



Nous sommes, comme beaucoup, **pour une réforme du collège**, mais une vraie réforme qui envisagerait la réalisation personnelle de tous les jeunes.

Pourquoi la CNMEP est contre la réforme?

- Tous les horaires disciplinaires sont abaissés :

puisque les E.P.I (Enseignements Pratiques Interdisciplinaires) et l'A.P. (Accompagnement Personnalisé) sont pris sur ces horaires. Il faut donc lire les grilles horaires de cette façon :

En cycle 3 : total heures élèves **26 dont 3h d' A.P.**

En cycle 4 : **26 h dont 4h pour les EPI et AP !**

- Les options : Latin et Grec

Elles disparaissent pour être remplacées par un thème d'E.P.I. « langues et cultures de l'antiquité ».

- L'option DP3 :

Elle est remplacée par la création d'une 3^{ème} dite «préparatoire à l'enseignement professionnel» installée soit au collège soit lycée avec un «complément de dotation horaire» qui n'est précisé nulle part !

- Les classes bilingues

Elles sont fortement menacées en 6^{ème} par la LV2 qui commence en 5^{ème}.

- Les SVT, Sc. Physique et Techno

Ces trois matières ont un horaire globalisé de 4h en 6^{ème} sur le

modèle de l'expérimentation de l'**EIST** qui n'a jamais prouvé son efficacité !

SVT et techno perdent ainsi ½ **heure prof., supprimant ainsi les groupes allégés** pour les manipulations et fabrications !

En globalisant, de fait les dotations horaires de ces trois disciplines, cela laisse de nouvelles possibilités et une souplesse supplémentaire aux chefs d'établissement pour procéder aux suppressions de postes que leur impose, année après année, notre hiérarchie.

- La technologie : bilan très négatif

Elle perd ½ heure en 3^{ème} plus les options DP3 qui leur revenaient très souvent, l'association PAGESTEC a ainsi calculé **un déficit de 2000 postes sur la France.**

- L'autonomie de + 20% de dotation horaire attribuée aux établissements pour les E.P.I. risque de créer une **mise en concurrence des disciplines** entre elles. Ceux-ci nous rappellent beaucoup les I.D.D. qui n'ont jamais prouvé leur intérêt pour les élèves.

Nous ajouterons quelques points sous forme d'interrogations :

Etait-il nécessaire de supprimer des filières dites «d'excellence» (**classes européennes** bilingues) qui fonctionnaient plutôt bien alors que l'on déplore le faible niveau de nos élèves en langue ?

De même, était-il nécessaire de réduire des enseignements tels que le **latin et le grec** qui permettent un accès à tous, grâce à l'école, à une culture que la plupart de nos élèves ne peuvent trouver chez eux.

Et que dire de la réforme des **programmes en Histoire** qui a suscité maintes critiques de plusieurs spécialistes et intellectuels ?

Oui, nous sommes, comme beaucoup, **pour une réforme du collège**, mais une vraie réforme qui envisagerait la réalisation personnelle de tous les jeunes. De fait, nous sommes pour un collège qui encadre mieux (groupes restreints), enseigne les fondamentaux, en prenant plus en compte l'hétérogénéité des classes. C'est pourquoi, nous souhaitons également, une création de filières «d'excellence» pour former aux métiers manuels, qui se trouveraient ainsi réhabilités, prenant enfin la place naturelle qui leur est due.

Mme la Ministre de l'Éducation Nationale,
nous vous invitons à revoir votre copie !
Sachez que nous nous tenons prêts et
ouverts à toutes négociations !